



Associazione Intercomunale Reno - Galliera

Comuni di

Argelato, Bentivoglio, Castello d'Argile, Castel Maggiore, Galliera,
Pieve di Cento, San Giorgio di Piano, San Pietro in Casale
(Provincia di Bologna)

5ª CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 20/2000 – PIANO STRUTTURALE ELABORATO IN FORMA ASSOCIATA.

VERBALE DELLA SEDUTA

In seguito ad apposita convocazione del Presidente dell'Associazione, presso la Sala del Consiglio Comunale di Castel Maggiore, Piazza Amendola n° 1, alle ore 9,30 del giorno

7 MARZO 2007

si è riunita la Conferenza di Pianificazione di cui all'oggetto alla presenza dei Signori:

	ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
1	COMUNE DI ARGELATO	Pasquali Luigi	Sindaco
2	COMUNE DI BENTIVOGLIO	Longhi Vladimiro	Sindaco
3	COMUNE DI CASTELLO D'ARGILE	Pinardi Massimo	Sindaco
4	COMUNE DI CASTEL MAGGIORE	Monesi Marco	Sindaco
5	COMUNE DI GALLIERA	Chiarillo Giuseppe	Sindaco
6	COMUNE DI PIEVE DI CENTO	Correggiari Milena	Sindaco
7	COMUNE DI SAN GIORGIO DI PIANO	Gualandi Valerio	Sindaco
8	COMUNE DI SAN PIETRO IN CASALE	Pozzi Agostino	Assessore Urbanistica
9	PROVINCIA DI BOLOGNA	Giacomo Venturi	Delega prot. 73338 del 2/3/2007
10	COMUNE DI BOLOGNA	Santoro Gabriella	Delega prot. 56229 del 6/3/2007
11	COMUNE DI SALA BOLOGNESE	Toselli Valerio	Sindaco
12	AUTORITA' DI BACINO DEL RENO	Maldini Paola	Delega prot. ARN/ABR/06/969 del 4/7/2006
13	AZIENDA USL DI BO – Dipartimento Sanità Pubblica	Giuliani Barbara	-----
14	ASSOCIAZIONE TERRE DI PIANURA	Ansaloni Aldo	Delega prot. 3882/07 del 5/3/2007
15	HERA SPA – Società Energia Ambiente Bologna	Ravelli Francesca	Delega prot. 11909 del 7/3/2007
16	A.R.P.A. Distretto di Pianura	Biagi Giovanna	Delega prot. PGB0/2006/0007517 del 7/7/2006
17	ISTITUTO BENI ARTISTICI, CULTURALI E NATURALI.	Pezzoli Stefano	Delega prot. 3807/SP del 23/6/2006
18	SERVIZIO TECNICO BACINO DEL RENO	Garutti Stefano	Delega prot. 59831 ABU/GBU/06 del 30/6/2006
19	SNAM Rete Gas Distretto Centro Orientale	Bonzi Massimo	Delega prot. 229 del 16/2/2007
20	SNAM Rete Gas Centro di Bondeno	Fabio Guerzoni	-----

Assume la Presidenza il Dott. Massimo Pinardi, Presidente della Conferenza.

Rivolge i saluti ai partecipanti illustrando le modalità di svolgimento della seduta, che consisterà in una preliminare illustrazione da parte dell'Arch. Vignali e successivo spazio per eventuali interventi da parte dei partecipanti.

Vignali Piero

Illustra la fase procedurale in atto, comunicando il ricevimento di alcuni contributi sul testo della bozza di Verbale che hanno comportato integrazioni al documento già inviato agli Enti e che tali integrazioni sono già inserite nel Verbale definitivo che oggi si andrà a sottoscrivere.

Comunica le assenze che sono state preannunciate e giustificate da parte dei rappresentanti dell'Interporto, del Presidente dell'Associazione Terre di Pianura, dell'Arpa (Ing. Belladonna), della D.ssa Ragni della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici, e dell'Ing. Buscaglia dell'AUSL; tali rappresentanti potranno apportare la firma al verbale successivamente presso la segreteria dell'Ufficio di Piano.

Vengono quindi svolte alcune considerazioni finali sul percorso complessivo che è stato attuato, che è durato circa otto mesi, ringraziando di tutti gli Enti partecipanti, i Sindaci e la Provincia di Bologna.

Pur costituendo il PSC una nuova tipologia di strumentazione urbanistica, ha constatato come propria valutazione, che ancora non ci si è appropriati del nuovo sistema di procedere e che la Conferenza ha lavorato in modo più vicino al tradizionale metodo (presentazione del lavoro agli Enti; gli Enti rispondono chiedendo integrazioni, a cui l'Associazione ha risposto con altrettanti aggiornamenti). Questo lavoro è avvenuto prevalentemente con un dibattito a due, non riuscendo a sollecitare dibattiti trasversali, che potevano costituire un criterio metodologico innovativo alla nuova pianificazione associata.

Rileva inoltre, come la concertazione con le Associazioni economiche e sociali abbia funzionato poco; alcune di loro, soprattutto quelle di matrice culturale e sociale, hanno rivendicato la scarsa possibilità partecipativa al processo di costruzione del PSC, altre invece, quelle economiche, sono state più pragmatiche sui contenuti; comunque è apparso necessario far partire la discussione già con una proposta elaborata dagli Enti, da discutere nell'ambito della concertazione, e non come veniva richiesto di aprire una discussione a 360 gradi.

Propone quindi di dare per letto il verbale, chiedendo se qualche partecipante abbia correzioni od integrazioni da apportarvi.

Ad ultimo coglie l'occasione per ricordare la figura dell'Arch. Franco Tinti, recentemente scomparso, con il quale fra l'altro, ha operato congiuntamente per l'elaborazione di parte del Piano Strutturale Comunale dell'Associazione Intercomunale Terre di Pianura.

Giacomo Venturi

Esprime apprezzamento per la qualità del risultato ottenuto, risultato che sarà da valorizzare.

Il lavoro svolto esprime molte luci e solo piccole ombre, ma risulta la positività complessiva di un risultato derivato dalle prime esperienze di pianificazione in forma associata; anche da queste esperienze concrete nasce la necessità, dopo sette anni dall'entrata in vigore, della rivisitazione della legge regionale 20/2000 che è tuttora in corso.

Per quanto riguarda il verbale conclusivo, segnala l'ulteriore contributo integrativo portato in questa sede e riguardante il Comune di San Pietro in Casale, che durante il corso procedimentale aveva apportato alcune integrazioni al Documento Preliminare con scelte che dovevano essere rivalutate. In particolare ed In merito agli areali di potenziale localizzazione degli ambiti per nuovi insediamenti urbani nelle frazioni del comune medesimo, si chiede, da parte della Provincia, una riconsiderazione delle scelte, chiedendo uno sforzo di coerenza sullo sviluppo insediativo nelle frazioni minori, che dovrà essere concentrato sui principali assi infrastrutturali di trasporto pubblico.

Relativamente alla proposta di localizzazione dell'areale produttivo collocato ad est della SP 4 e lungo la SP 20, si conferma il parere già espresso nei documenti depositati.

Si richiede ad ultimo che, sia la lettera di risposta al contributo della Provincia da parte del Comune di San Pietro in Casale che la ulteriore risposta della Provincia, vengano inserite nel verbale conclusivo alla fine del capitolo riguardante il Comune stesso.

Conclude l'intervento associandosi al ricordo dell'Arch. Franco Tinti.

Pinardi Massimo (presidente)

Condivide la richiesta integrativa al verbale conclusivo, e coglie l'occasione per ringraziare del lavoro svolto l'architetto Vignali e tutta la struttura tecnica per l'apporto collaborativo dato.

Auspica la volontà di continuare ad operare anche in futuro, superando localismi e differenziazioni, valorizzando la positività dello sforzo sin qui profuso.

Esiste ancora spazio per un confronto che dovrà continuare anche fra visioni diverse e con maggiori approfondimenti su basi solide per il perseguimento degli indirizzi che ci siamo posti.

Si dichiara quindi chiusa la seduta e ringraziando i partecipanti.

I partecipanti firmano quindi il verbale conclusivo prendendo atto delle integrazioni apportate a seguito dell'intervento da parte della Provincia.